



**AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM
FAKÜLTESİ 2024-2025 AKADEMİK YILI
MEMNUNİYET ANKETLERİ ANALİZİ RAPORU**

2025

İÇİNDEKİLER

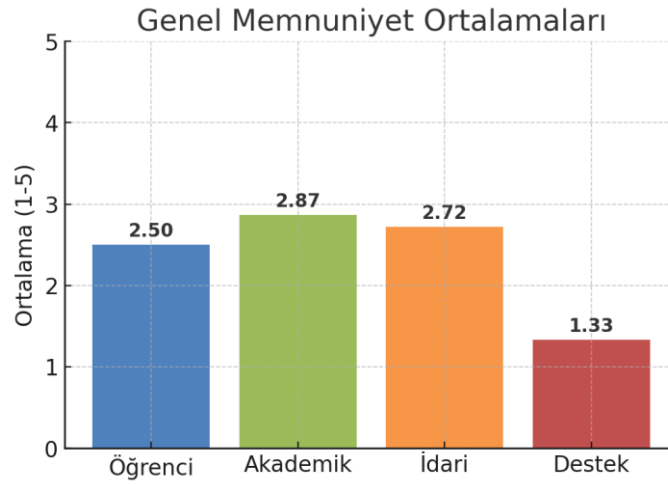
1. GENEL DURUM ÖZETİ	2
2. ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ ANALİZİ.....	3
3. AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ ANALİZİ.....	6
4. İDARİ PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ ANALİZİ.....	10
5. DESTEK PERSONELİ MEMNUNİYET ANKETİ ANALİZİ	12
GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER	14
ÖNCELİKLİ EYLEM PLANI.....	14
TÜM VERİLER İÇİNDEN ÖRNEK, ÖNCELİKLİ MÜDAHALE GEREKTİRENLER.....	15
EN ZAYIF SORULAR	15
EN GÜÇLÜ SORULAR	15
SONUÇ ve SON SÖZ	15
NİTEL VERİLER	16
1. ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ VE ÖNERİLERİ.....	16
2. AKADEMİK PERSONEL GÖRÜŞLERİ.....	16
3. İDARİ PERSONEL GÖRÜŞLERİ	17
4. DESTEK PERSONELİ GÖRÜŞLERİ	17
5. GENEL TEMATİK DEĞERLENDİRME	17
SONUÇ VE ÖNERİLER	17
ÖZET	19
Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Eğitim Fakültesi Memnuniyet Anketleri (2023-2024 ve 2024-2025) Karşılaştırması	24

1. GENEL DURUM ÖZETİ

Bu rapor, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Eğitim Fakültesi bünyesinde 2024–2025 akademik yılı kapsamında öğrenci, akademik personel, idari ve destek personeline yönelik olarak uygulanan memnuniyet anketlerinin analizini içermektedir. Her grup için ayrı ayrı sayısal ve nitel veri analizleri yapılmış; öne çıkan memnuniyet ve memnuniyetsizlik alanları belirlenerek, iyileştirmeye açık yönler doğrultusunda öneriler sunulmuştur. Ayrıca sonuçlar; ısı haritaları, oran analizleri ve stratejik gelişim önerileriyle birlikte verilmiştir.

Grup	Katılımcı Sayısı	Memnuniyet Oranı
Öğrenciler	125	2,50
Akademik Personel	31	2,87
İdari Personel	6	2,72
Destek Personeli	1	1,33

Tablo 1. Eğitim Fakültesi genel memnuniyet ortalamaları (2024–2025).

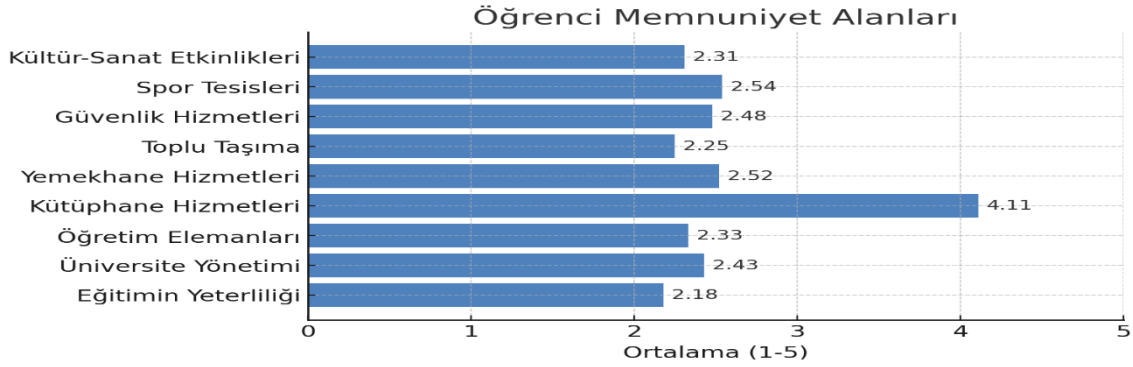


Şekil 1. Eğitim Fakültesi genel memnuniyet ortalamaları (2024–2025).

Fakülte genelinde memnuniyet ortalaması **2,60** düzeyindedir. Öğrencilerde memnuniyet düşük, akademik personelde ise görece yüksektir. Destek personelinin memnuniyeti kritik düzeyde düşüktür.

2. ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ ANALİZİ

Ankete 125 öğrenci katılmış olup toplam kayıtlı öğrenci sayısına oranla katılım oranı %7'dir. Bu oran, genel temsiliyet açısından düşük düzeyde kabul edilmektedir. Öğrenci memnuniyet ortalaması 2,50/5 olarak hesaplanmıştır. Kütüphane hizmetleri (4,11) en yüksek, eğitimin yeterliliği (2,18) ve toplu taşıma (2,25) en düşük puanları almıştır.



Şekil 2. Öğrenci memnuniyet alanları

Alan	Ortalama
Eğitimin Yeterliliği	2,18
Üniversite Yönetimi	2,43
Öğretim Elemanları	2,33
Bölüm Yönetimi	2,39
Akademik Danışmanlık	2,44
Öğrenci İşleri	2,35
Fiziki Olanaklar	2,42
Kütüphane Hizmetleri	4,11
Yemekhane Hizmetleri	2,52
Öğrenci Bilgi Sistemi	2,58
Toplu Taşıma	2,25
Temizlik ve Hijyen	2,52
Spor Tesisleri	2,54
Kültür-Sanat Etkinlikleri	2,31
Öğrenci Kulüpleri	2,25
Değişim Programları	2,34
Güvenlik Hizmetleri	2,48

Tablo 2. Eğitim Fakültesi öğrenci memnuniyeti alan bazı ortalamalar.

Öne Çıkan Bulgular:

- En yüksek memnuniyet Kütüphane hizmetlerinde (4,11).
- En düşük ortalamalar Eğitimin niteliği (2,18) ve öğrenci kulüpleri (2,25).
- Görüşlerde özellikle derslerin niteliği, fiziki koşullar ve güvenlik sık sık vurgulanmıştır.
- Öğrenciler, “akademisyenlerin derse zamanında gelmemesi”, “yemekhane kalitesinin düşmesi” ve “kampüs erişiminde sorunlar” üzerinde yoğunlaşmıştır.

Görüş ve önerilerde öne çıkan temalar şunlardır:

- ✓ Akademisyenlerin derse geç gelmesi ve eğitim kalitesine yönelik olumsuz görüşler,
- ✓ Kampüs güvenliği ve altyapı eksiklikleri (çamurlu yollar, bozuk halı saha vb.),
- ✓ Yemekhane hizmetlerinde kalite ve hijyen sorunları,
- ✓ Üniversite yönetiminde liyakat eksikliğine ilişkin eleştiriler.

Öneriler:

- ✓ Öğretim elemanlarının ders disiplini ve zaman yönetimi artırılmalıdır.
- ✓ Kampüs altyapısı ve güvenlik sistemleri iyileştirilmeli, yemekhane standartları yükseltilmelidir.
- ✓ Öğrenci danışmanlık ve sosyal etkinlik sistemleri güçlendirilmelidir.

Soru	Ortalama	% (puan bazında)	Sınıf	Kısa Yorum / Öneri
Eğitimin Yeterliliği	2.18	43.6%	Düşük	Ders içerik ve öğretim kalitesi gözden geçirilsin; ders değerlendirmeleri ve öğretim gözlemleri artırılsın.
Üniversite Yönetimi	2.43	48.6%	Düşük	Yönetim şeffaflığı ve iletişimi güçlendirilsin; öğrenci temsil yetkileri artırılsın.
Öğretim Elemanları	2.33	46.6%	Düşük	Devamsızlık, ders disiplin ve öğretim yöntemleri konusunda iyileştirme programı önerilir.
Bölüm Yönetimi	2.39	47.8%	Düşük	Bölüm içi süreçler ve öğrenci-danışman iletişimi düzenlensin.
Akademik Danışmanlık	2.44	48.8%	Düşük	Danışmanlık saatleri, geri bildirim mekanizmaları netleştirilsin.
Öğrenci İşleri	2.35	47.0%	Düşük	Hizmet süreçleri dijital iyileştirme ve işlem süreleri kısaltılsın.
Fiziki Olanaklar	2.42	48.4%	Düşük	Derslik, yürüme yolları, dış mekân düzenlemeleri gözden geçirilsin.
Kütüphane	4.11	82.2%	Yüksek	Mevcut uygulamalar sürdürülsün; örnek

Hizmetleri				uygulamalar belgeleyip diğer birimlere yayılabilir.
Yemekhane Hizmetleri	2.52	50.4%	Orta	Menü kalitesi ve hijyen iyileştirilmeli; öğrenci geri bildirim mekanizması kurulmalı.
Öğrenci Bilgi Sistemi	2.58	51.6%	Orta	Sistem kullanılabilirliği ve hız iyileştirilsin; kullanıcı eğitimleri verilsin.
Toplu Taşıma	2.25	45.0%	Düşük	Ulaşım alternatifleri, ring/ilk- son sefer düzenlemeleri değerlendirilsin.
Temizlik-Hijyen	2.52	50.4%	Orta	Günlük temizlik rotaları ve özellikle kötü hava koşullarında önlemler artsın.
Spor Tesisleri	2.54	50.8%	Orta	Malzeme yenileme, saha bakımı planı yapılsın.
Kültür-Sanat Etkinlikleri	2.31	46.2%	Düşük	Etkinlik planlaması, duyuru ve katılım teşvikleri geliştirilsin.
Öğrenci Kulüpleri	2.25	45.0%	Düşük	Kulüp faaliyetleri için bütçe ve altyapı artırılsın; danışman desteği verilsin.
Değişim Programları	2.34	46.8%	Düşük	Bilgilendirme ve burs/destek mekanizmaları iyileştirilsin.
Güvenlik Hizmetleri	2.48	49.6%	Düşük	Kampüs giriş-çıkış kontrolleri, aydınlatma ve devriye sıklığı gözden geçirilsin.

Tablo 3. Soru Bazlı Puan, % ve Sınıflandırma

Özet (Öğrenci):

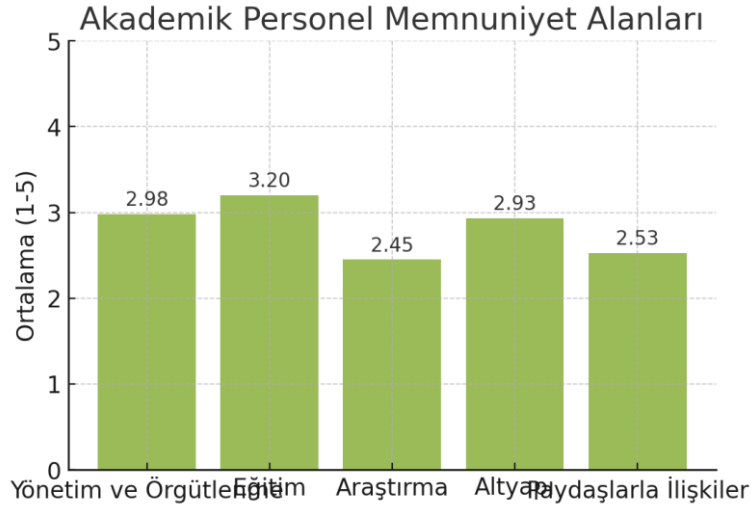
- ✓ Toplam soru sayısı: 17
- ✓ Yüksek: 1 soru (Kütüphane) — %5.9
- ✓ Orta: 4 soru — %23.5
- ✓ Düşük: 12 soru — %70.6
- ✓ Ortalama (tüm soruların aritmetik ortalaması): ≈ 2.50 (raporda da verilen öğrenci memnuniyeti: 2.50)

3. AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ ANALİZİ

Ankete 31 akademisyen katılmıştır. Genel memnuniyet ortalaması 2,87/5'tir. En yüksek memnuniyet alanı 'Eğitim' (3,20), en düşük alan ise 'Araştırma' (2,45) olmuştur. Bilimsel toplantılara katılım desteği (1,58) ve lojman dağılımı (2,06) en zayıf alanlardır.

Boyut	Ortalama
Yönetim ve Örgütlenme	2,98
Eğitim	3,20
Araştırma	2,45
Altyapı	2,93
Paydaşlarla İlişkiler	2,53

Tablo 4. Akademik Personel Memnuniyet Oranları (Genel Başlıklar)



Şekil 3. Akademik personel memnuniyeti kategorik ortalamalar.

Öne Çıkan Noktalar:

- ✓ Eğitim süreçleri ve ders yükü dağılımı memnuniyet yaratırken, araştırma destekleri (BAP, proje fonu, yurtdışı desteği) yetersiz görülmüştür.
- ✓ Altyapı olanakları (derslik, kongre salonu) olumlu değerlendirilmiş; ancak teknik donanım (bilgisayar, yazıcı vb.) en düşük alanlardan biridir.
- ✓ Görüşlerde liyakat, katılımcı yönetim, şeffaflık ve akademik gelişim fırsatları üzerinde

vurgu yapılmıştır.

Öneriler:

- ✓ Yönetim süreçlerinde akademisyenlerin kararlara katılımı sağlanmalı, düzenli geri bildirim mekanizmaları kurulmalıdır.
- ✓ Araştırma fonları artırılmalı, konferans ve proje destekleri çeşitlendirilmelidir.
- ✓ Lojman ve kaynak dağılımında liyakat ve şeffaflık ilkesi benimsenmelidir.

Soru (kod)	Ortalama	% (puan bazında)	Sınıf	Kısa Yorum / Öneri
1.1 Yönetim kararlarına katılım düzeyi	2.87	57.4%	Orta	Karar alma süreçlerine akademisyen temsili güçlendirilsin.
1.2 Kurul kararlarının şeffaflığı	3.29	65.8%	Orta	Karar metinleri ve gerekçeler düzenli yayımlansın.
1.3 Senato/yönetim şeffaflığı	3.00	60.0%	Orta	Toplantı özetleri paylaşılmalı.
1.4 Atama/yükseltme ölçütleri	3.35	67.0%	Orta	Süreçlerin standartlaştırılması sürdürülmeli.
1.5 İdari/destek personel sayısı yeterliliği	2.81	56.2%	Orta	Kritik birimlere personel takviyesi planlansın.
1.6 Misyon/vizyonun anlaşılır olması	3.23	64.6%	Orta	Strateji iletişimi periyodikleştirilsin.
1.7 Kalite politikalarının özümsemesi	2.97	59.4%	Orta	Kalite eğitimleri yaygınlaştırılsın.
1.8 Kurumsallaşma kültüründen memnuniyet	2.81	56.2%	Orta	Kurumsal süreçlerin katılımcı uygulamaları artırılmalı.
1.9 Kalite geliştirme memnuniyeti	3.06	61.2%	Orta	Başarı hikayeleri paylaşılmalı.
1.10 Geri bildirim mekanizmaları	2.74	54.8%	Orta	Geri bildirim süreçleri hızlandırılmalı.
1.11 Fikir özgürlüğü	2.68	53.6%	Orta	Akademik özgürlük temelli iletişim politikası vurgulansın.
2.1 Kontenjan uygunluğu	3.26	65.2%	Orta	Program kontenjanları düzenli gözden geçirilsin.
2.2 Ders içerik/sayı ölçütleri	3.23	64.6%	Orta	Ders güncellemeleri ve çıktılar netleştirilsin.
2.3 Lisans program niteliği	3.13	62.6%	Orta	Akreditasyon ve müfredat çalışmaları sürdürülmeli.
2.4 Lisansüstü program niteliği	3.03	60.6%	Orta	Lisansüstü kalite artırıcı destekler verilsin.
2.5 Lisansüstü kontenjan uygunluğu	3.35	67.0%	Orta	Başarılı.

2.6 Lisansüstü danışmanlık dağılımı	3.39	67.8%	Orta	Adil dağılım politikaları yaygınlaştırılsın.
2.7 Akademik kadro sayısı yeterliliği	3.52	70.4%	Yüksek	Mevcut kadro memnun edici; sürdürülebilir kadro planı önerilir.
2.8 Öğretim elemanlarına yönelik kendini geliştirme	2.55	51.0%	Orta	Eğitim bütçesi ve fırsatlar artırılmalı.
2.9 Eğitimde çaba/ödüllendirme	2.58	51.6%	Orta	Öğretim ödülleri ve takdir mekanizmaları oluşturulsun.
2.10 Öğrenci-öğretim iletişimi	3.45	69.0%	Orta (yükseğe yakın)	İyi; iletişim olumlu, desteklenmeli.
2.11 Ders yüklerinin uygunluğu	3.29	65.8%	Orta	Ders planlaması dengeli.
2.12 Ders yüklerinin yetkinliğe göre dağılımı	3.65	73.0%	Yüksek	Çok olumlu; örnek uygulamalar çoğaltılabilir.
3.1 Bilimsel etkinlik yeterliliği	2.77	55.4%	Orta	Ulusal/uluslararası etkinlik desteği artırılmalı.
3.2 Disiplinler arası çalışmalar	2.77	55.4%	Orta	Teşvik ve fon mekanizmaları önerilsin.
3.3 Araştırma için zaman ayrılması	2.90	58.0%	Orta	İdari yüklerin azaltılması ile zaman yaratılmalı.
3.4 Araştırma ödüllendirme	2.65	53.0%	Orta	Başarı ödül sistemi tasarlansın.
3.5 İnternet veri tabanları yeterliliği	2.48	49.6%	Düşük	Veri tabanı abonelikleri artırılmalı.
3.6 Araştırma laboratuvarları	2.71	54.2%	Orta	Donanım yatırımları planlansın.
3.7 Kitap/dergi alımları	2.55	51.0%	Orta	Kütüphane bütçesi-stratejisi gözden geçirilsin.
3.8 BAP fonu yeterliliği	2.29	45.8%	Düşük	BAP fon artırımı ve kolay erişim şart.
3.9 Yurtiçi/yurtdışı katılım için parasal destek	1.58	31.6%	Düşük	En zayıf alanlardan; acil bütçe düzenlemesi gerek.
3.10 Dış kaynaklı proje uygulama kolaylığı	2.19	43.8%	Düşük	Proje destek ofisi ve idari kolaylıklar sağlansın.
3.11 Araştırma görevlisi istihdamı	2.00	40.0%	Düşük	Araştırma görevlisi kadro planlaması acil.
4.1 Sağlık hizmetleri memnuniyeti	3.16	63.2%	Orta	Sağlık hizmeti erişimi iyi; sunum kalitesi korunmalı.
4.2 Dinlenme/spor tesisleri	3.06	61.2%	Orta	Kullanım kolaylığı sağlansın.
4.3 Kültür ve sanat hizmetleri	2.55	51.0%	Orta	Program çeşitliliği artırılmalı.
4.4 Güvenlik hizmetleri	3.00	60.0%	Orta	Güvenlik uygulamaları sürdürülsün.
4.5 Bilgisayar/yazıcı vb. hizmetleri	1.81	36.2%	Düşük	Kritik eksik: teknik altyapı yükseltimi gerekli.
4.6 Lojman dağılımı	2.06	41.2%	Düşük	Adil lojman politikası geliştirilmelidir.
4.7 İnternet/Bilgi İşlem hizmetleri	2.68	53.6%	Orta	Kesinti/erişim iyileştirilsin.
4.8 Kütüphane ve	3.13	62.6%	Orta	Kütüphane güçlü; akademik

dokümantasyon				erişim korunsun.
4.9 Ofis/odaların fiziksel koşulları	3.45	69.0%	Orta (yükseğe yakın)	Fiziksel koşullar iyi.
4.10 Dersliklerin sayı ve koşulları	3.26	65.2%	Orta	Derslik bakım programı sürdürülmelidir.
4.11 Kongre-toplantı salonları	3.81	76.2%	Yüksek	Çok iyi; sanal/hibrit altyapı genişletilebilir.
4.12 Yemekhane/kafeterya memnuniyeti	3.35	67.0%	Orta	İyi düzey, izleme sürdürülsün.
4.13 Temizlik hizmetleri	2.77	55.4%	Orta	Temizlik kalite kontrolü yapılmalı.
4.14 Özel gereksinimli öğrenci/çalışan hizmetleri	2.90	58.0%	Orta	Erişilebilirlik çalışmaları güçlendirilsin.
5.1 Diğer üniversitelerle iletişim	2.42	48.4%	Düşük	İş birlikleri artırılmalı; ortak projeler teşvik edilsin.
5.2 Dış paydaş iletişimi	2.48	49.6%	Düşük	Endüstri ve STK bağlantıları geliştirilsin.
5.3 Yükseköğrenim misyonu başarısı algısı	2.68	53.6%	Orta	Misyon iletişimi ve başarı göstergeleri netleştirilsin.

Tablo 5. Soru Bazlı Puan, % ve Sınıflandırma

Akademik Özet:

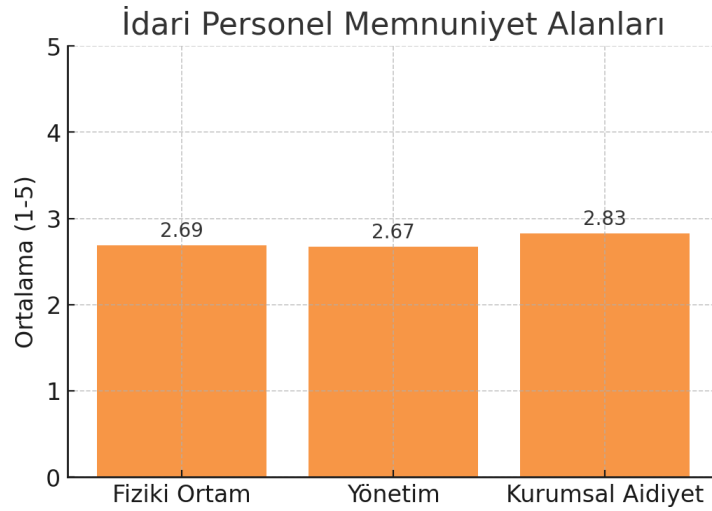
- Toplam soru: **51**
- Yüksek: **3** ($\approx 5.9\%$) — 2.7 (kadro sayısı), 2.12 (ders yük dağılımı) ve 4.11 (kongre salonları)
- Orta: **39** ($\approx 76.5\%$)
- Düşük: **9** ($\approx 17.6\%$) — özellikle 3.5, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 4.5, 4.6, 5.1, 5.2 gibi araştırma, fon ve altyapı maddeleri

4. İDARİ PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ ANALİZİ

Ankete 6 idari personel katılmış, genel memnuniyet ortalaması 2,72/5 olarak belirlenmiştir. Fiziksel ve teknik koşullar ortalama düzeyde, ancak personel sayısının yetersizliği en belirgin sorundur.

Alan	Ortalama
Fiziksel ve Sosyo-Kültürel Ortam	2,69
Yönetim ve Liderlik	2,67
Kurumsal Aidiyet	2,83

Tablo 6. İdari Personel Memnuniyet Oranları



Şekil 4. İdari personel memnuniyet kategorileri.

Görüşlerde öne çıkan temalar:

- ✓ Personel eksikliği ve iş yükü fazlalığı,
- ✓ Amirlerin çalışanlara yönelik olumsuz tutumları ve mobbing iddiaları,
- ✓ Lojman dağılımında adaletsizlik ve sosyal etkinlik eksikliği.

Öneriler:

- ✓ Personel sayısı artırılmalı, görev dağılımları dengelenmelidir.
- ✓ İletişim ve liderlik eğitimleri verilerek yönetim kültürü iyileştirilmelidir.
- ✓ Lojman, sosyal etkinlik ve motivasyon artırıcı uygulamalar yaygınlaştırılmalıdır.

Değerlendirme:

- ✓ “Birlik duygusu” ve “iş yapmaktan keyif alma” olumlu;
- ✓ Ancak **personel yetersizliği, mobbing, izin süreçlerinde sıkıntılar ve teknik destek eksikliği** sık dile getirilmiştir.
- ✓ Katılımcılar, daha adil görev dağılımı ve liyakat temelli yönetim istemektedir.

Soru (kod)	Ortalama	%	Sınıf	Kısa Yorum / Öneri
1.1 Çalışma ortamının fiziksel koşulları	3.67	73.4%	Yüksek	Fiziksel koşullar güçlü; bakım programı sürdürülsün.
1.2 Yemek/kafeterya hizmetleri	3.17	63.4%	Orta	Memnuniyet iyi; süreklilik için izleme.
1.3 Teknik koşullar (internet/yazıcı vb.)	3.33	66.6%	Orta	Genel olarak yeterli; yenileme planı kontrolü.
1.4 Temizlik hizmetleri	3.67	73.4%	Yüksek	İyi düzey; kalite kontrol devam.
1.5 Güvenlik hizmetleri	3.33	66.6%	Orta	Güvenlik tedbirleri izlenmeli.
1.6 Dinlenme/spor tesisleri	1.83	36.6%	Düşük	Dinlenme ve sosyal alanlar iyileştirilmeli.
1.7 Kültür-sanat faaliyetleri	1.67	33.4%	Düşük	Personel için etkinlik planlaması şart.
1.8 Özel gereksinimli çalışan hizmetleri	2.17	43.4%	Düşük	Erişilebilirlik düzenlemeleri gereklidir.
1.9 Lojman dağılımı memnuniyeti	1.33	26.6%	Düşük	Lojman dağılımı adaletli hale getirilmeli.
2.1 Kalite politikaları anlaşılır	3.00	60.0%	Orta	Bilgilendirme artırılsın.
2.2 Kalite politikası özümsemesi	2.83	56.6%	Orta	İç iletişim güçlendirilsin.
2.3 İş ve görev tanımları	2.50	50.0%	Orta	Görev tanımları netleştirilsin.
2.4 Birimdeki idari personel sayısı yeterli mi?	1.33	26.6%	Düşük	Kritik eksik: personel takviyesi planlanmalı.
2.5 Unvan-kadro uyumu	2.50	50.0%	Orta	Uyumluluk gözden geçirilsin.
2.6 Yetki-sorumluluk dengesi	2.67	53.4%	Orta	Rol dağılımı netleştirilsin.
2.7 Birim amiri objektif davranışı	3.83	76.6%	Yüksek	Çok olumlu; liderlik modeli örnek alınsın.
2.8 Kalite geliştirme memnuniyeti	3.33	66.6%	Orta	İyi uygulamalar paylaşılmalı.
2.9 Ödüllendirme mekanizmaları	2.00	40.0%	Düşük	Performans ödülleri planlanmalı.
2.10 Sorun paylaşımı ve çözümü	2.67	53.4%	Orta	İletişim kanalları güçlendirilsin.
3.1 İşimi yapmaktan keyif alma	3.17	63.4%	Orta	Moral iyi; sürdürülebilir uygulamalar.
3.2 “Aile” duygusu	2.67	53.4%	Orta	Takım etkinlikleri düzenlensin.
3.3 Kendimi kurumun parçası hissetme	2.67	53.4%	Orta	Kurumsal iletişim arttırılsın.
3.4 Kurumun değer vermesi	2.83	56.6%	Orta	Takdir mekanizmaları vurgulansın.
3.5 Kendini geliştirme imkânı	3.00	60.0%	Orta	Eğitim planları sürdürülmeli.
3.6 Kurum içi iletişim etkinliği	3.00	60.0%	Orta	İletişim kanalları optimize edilsin.
3.7 Planlı sosyal faaliyetler	2.50	50.0%	Orta	Sosyal etkinlik periyotları sabitlensin.

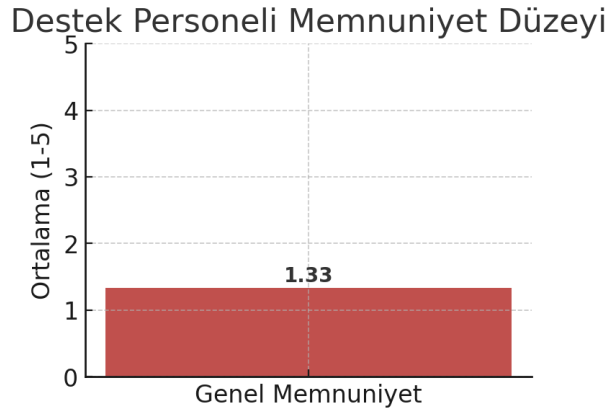
Tablo 7. Soru Bazlı Puan, % ve Sınıflandırma

İdari Özet:

- ✓ Toplam soru: 26
- ✓ Yüksek: 3 ($\approx 11.5\%$)
- ✓ Orta: 17 ($\approx 65.4\%$)
- ✓ Düşük: 6 ($\approx 23.1\%$)
- ✓ Öne çıkan sorunlar: **lojman dağılımı, dinlenme/spor imkânları, kültür-sanat ve personel sayısı yetersizliği**

5. DESTEK PERSONELİ MEMNUNİYET ANKETİ ANALİZİ

Destek personeli anketine yalnızca 1 kişi katılmış olup bu nedenle temsiliyet düşüktür. Genel memnuniyet puanı 1,33/5'tir. Çalışma koşulları, yöneticilerle iletişim ve araç-gereç yeterliliği alanlarında ciddi sorunlar olduğu görülmektedir.



Şekil 5. Destek personeli genel memnuniyet ortalaması.

Alan	Ortalama
Genel Memnuniyet	1,33
Eğitim Olanakları (tek pozitif yanıt)	5,00

Tablo 8. Destek personeli ortalamaları

Katılım tek kişiyle sınırlı olmakla birlikte, genel olarak destek personelinin çalışma koşulları, yönetsel yaklaşımlar ve sosyal olanaklar açısından ciddi sorunlar yaşadığı görülmektedir.

Soru	Ortalama	%	Sınıf	Kısa Yorum / Öneri
1.1 Kendimi kurumun parçası görüyorum	1.00	20.0%	Düşük	Aidiyet sorunu büyük. Odaklı görüşmelerle nedenleri öğrenin.
1.2 Başka yerde çalışmayı düşünmüyorum	1.00	20.0%	Düşük	Personel motivasyonu düşük. Personel devri analiz edin.
1.3 İş için gerekli araç/ekipman	1.00	20.0%	Düşük	Temel ekipman eksikliği var. Acil tedarik planı.
1.4 Yöneticilerin yönetim tarzından memnuniyet	1.00	20.0%	Düşük	Yönetim tarzı sorunlu algılanmış; eğitim/araştırma gerekli.
1.5 İş/görev tanımları	1.00	20.0%	Düşük	Rol belirsizliği var. Net görev tanımları oluşturun.
1.6 Takdir görme	1.00	20.0%	Düşük	Ödüllendirme/teşekkür mekanizmaları şart.
1.7 Çalışma şartlarını uygun bulma	1.00	20.0%	Düşük	Çalışma koşulları acil iyileştirme ister.
1.8 Eğitim olanakları	5.00	100.0%	Yüksek	Tek olumlu madde: sağlanan eğitim memnun etmiş; benzer eğitimler yaygınlaştırılmalı.
1.9 Süreçlerin iş yapmayı sağlaması	1.00	20.0%	Düşük	İş süreçleri desteklemiyor; revize edin.
1.10 İşçi sağlığı ve güvenliği memnuniyeti	1.00	20.0%	Düşük	İş güvenliği algısı zayıf; denetim gerektirir.
1.11 Sosyal olanaklardan memnuniyet	1.00	20.0%	Düşük	Sosyal destekler arttırılsın.
1.12 Lojman dağılımı	1.00	20.0%	Düşük	Lojman politikası gözden geçirilsin.

Tablo 9. Soru Bazlı Puan, % ve Sınıflandırma

Destek Personeli Özet:

- ✓ Toplam soru: 12
- ✓ Yüksek: 1 (8.3%) — eğitim olanağı (1.8)
- ✓ Orta: 0 (0%)
- ✓ Düşük: 11 (91.7%) — kritik sorunlar; **destek personelinin çalışma koşulları ve yönetim ilişkisi en zayıf alan.**

Not: Tek katılımcı nedeniyle sonuçlar temsili değildir; yine de acil müdahale gerektiren alanlar açık.

GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

● Güçlü Yönler

- ✓ Kütüphane hizmetleri yüksek memnuniyet üretmektedir.
- ✓ Akademik personel eğitim süreçlerinde genel olarak tatmin düzeyindedir.
- ✓ İdari personel arasında aidiyet duygusu korunmaktadır.

● Zayıf Yönler

- ✓ Öğrencilerde eğitim kalitesi ve yönetim algısı zayıf.
- ✓ Araştırma desteği ve teknik donanım yetersiz.
- ✓ İdari personel üzerinde iş yükü ve yönetsel baskı hissedilmektedir.
- ✓ Destek personelinde aidiyet ve motivasyon neredeyse yoktur.

✂ Gelişim Önerileri

1. Akademik araştırma fonları ve yurtdışı proje destekleri artırılmalı.
2. Öğrenci memnuniyetine odaklı yönetim modelleri uygulanmalı.
3. Yemekhane ve kampüs altyapısı revize edilmeli.
4. İdari personel dağılımı yeniden planlanmalı, hizmet içi eğitimler artırılmalı.
5. Destek personeli için motivasyon ve ödül mekanizmaları oluşturulmalı.
6. Paydaş katılımı ve fakülte içi iletişim güçlendirilmelidir.

ÖNCELİKLİ EYLEM PLANI

(Kısa ve Öncelikli — maddeler halinde)

1. **Araştırma ve BAP Fonu** — en acil: 3.9 (yurtiçi/yurtdışı katılım desteği = 1.58) ve 3.8–3.11 maddelerine yönelik bütçe artışı ve hızlı başvuru destek paketi oluşturulsun.
2. **Destek personeli** — küçük örneklem olmasına karşın çok düşük; insan kaynakları tarafından acil odak grubu, yöneticilerle görüşme ve kısa vadeli iyileştirmeler uygulansın.
3. **Kütüphane + Bilgi Erişimi** — öğrenci memnuniyeti yüksek; bu iyi uygulama diğer birim örnek çalışmalarına dönüştürülsün. 3.5 (veri tabanları) düşük → abonelikler güçlendirilsin.
4. **Yemekhane & Fiziki altyap** — öğrenci memnuniyet orta/düşük: kalite kontrol ve tedarikçi sözleşmeleri gözden geçirilsin.
5. **İdari personele takviye** — 2.4 (idari personel sayısı) düşük; öncelikli pozisyonlara

atama planı.

6. Yönetim şeffaflığı ve iletişim — öğrenci ve akademik algıda yönetimle ilgili eksiklikler var; düzenli açık toplantılar, raporlar yayımlansın.

TÜM VERİLER İÇİNDEN ÖRNEK, ÖNCELİKLİ MÜDAHALE GEREKTİRENLER EN ZAYIF SORULAR

1. Akademik 3.9 — Yurtiçi/yurtdışı katılım desteği — **1.58**
2. Destek 1.1–1.7 ve 1.9 vb. — çoğunlukla **1.00** (Destek personel)
3. Akademik 4.5 — Bilgisayar/yazıcı vb. — **1.81**
4. Akademik 3.11 — Araştırma görevlisi istihdamı — **2.00**
5. İdari 1.9 — Lojman dağılımı — **1.33**
6. İdari 2.4 — Personel sayısı birimde — **1.33**

EN GÜÇLÜ SORULAR

1. Öğrenci: Kütüphane — **4.11**
2. Akademik: 4.11 Kongre-toplantı salonları — **3.81**
3. İdari: 1.1 & 1.4 — Fiziksel koşullar & Temizlik — **3.67**
4. Akademik: 2.12 Ders yüklerinin yetkinliğe göre dağılımı — **3.65**
5. Akademik: 2.7 Akademik kadro sayısı — **3.52**

SONUÇ ve SON SÖZ

✓ **Araştırma fonları, destek personeli koşulları, teknik altyapı (bilgisayar/veri tabanları), yönetim şeffaflığı ve öğrenci-öğretim kalitesi** en kritik başlıklar olarak karşımıza çıkmaktadır.

✓ Kütüphane ve bazı altyapı alanlarında güçlü uygulamalar var — bunlar model alınarak diğer alanlara yayılmalıdır.

NİTEL VERİLER

Bu rapor, Eğitim Fakültesi'ne ait öğrenci, akademik, idari ve destek personeli memnuniyet anketlerinde yer alan açık uçlu nitel görüşlerin analizini içermektedir. Veriler, tematik analiz yaklaşımıyla çözümlenmiş; benzer anlam alanları tema, örnek alıntı, frekans ve yorum biçiminde tabloya dönüştürülmüştür. Ayrıca her paydaş grubuna ait temalar görsel grafiklerle desteklenmiştir

1. ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ VE ÖNERİLERİ

Tema	Örnek Alıntı	Frekans	Yorum
Eğitim Kalitesi ve Akademisyenler	“Akademisyenler zamanında derse gelmiyor.”	6	Akademik yeterlilik algısı düşük.
Güvenlik ve Kampüs Girişi	“Güvenlik çok problemli.”	4	Güvenlik politikaları zayıf görülüyor.
Fiziksel Olanaklar	“Fakülte önü çamurlu.”	3	Kampüs altyapısı eksik.
Yemekhane ve Sosyal Alanlar	“Yemekhane eskisi kadar iyi değil.”	5	Yemek hizmetleri eleştiriliyor.
Genel Teşekkür veya Nötr Görüş	“Teşekkür ederim.”	4	Az sayıda olumlu geri bildirim.
Liyakatsizlik Eleştirisi	“Eğitim kadrosundaki liyakatsizlik fazla.”	2	Kadrolaşma konusunda olumsuz algı.

Tablo 11. Öğrenci Görüşleri Tematik Dağılımı

2. AKADEMİK PERSONEL GÖRÜŞLERİ

Tema	Örnek Alıntı	Frekans	Yorum
Yönetimde Adalet ve Katılım	“Liyakat sahibi olmayan idarecilere görev verilmemeli.”	5	Yönetim süreçlerinde şeffaflık talebi.
Fiziksel Koşullar	“Dersliklerin fiziksel koşulları iyileştirilmeli.”	3	Çalışma ortamları yetersiz.
Katılımcı İletişim	“Akademisyenlerin görüşleri dikkate alınmalı.”	4	Yönetimle iletişim eksikliği.
Kültür-Sanat Etkinlikleri	“Sanatsal faaliyetler önceden planlanmalı.”	2	Kültürel destek eksikliği.
Olumlu Geri Bildirim	“Kalite birimine teşekkürler.”	1	Az sayıda olumlu algı.

Tablo 12. Akademisyen Görüşleri Tematik Dağılımı

3. İDARİ PERSONEL GÖRÜŞLERİ

Tema	Örnek Alıntı	Frekans	Yorum
Personel Yetersizliği	“Ciddi anlamda idari personel sıkıntısı var.”	3	En baskın tema: personel eksikliği.
Yönetim Tarzı ve Mobbing	“Amirler memurlara psikolojik mobbing yapıyor.”	3	Kurum içi iletişimde gerilim.
Aile Bütünlüğü Sorunları	“Aile bütünlüğü bozulmuş, tayin bekleyenlere çözüm yok.”	2	Sosyal haklara memnuniyetsizlik.
Olumlu/Nötr	“Yoktur.”	1	Az sayıda nötr yanıt.

Tablo 13. İdari Personel Görüşleri Tematik Dağılımı

4. DESTEK PERSONELİ GÖRÜŞLERİ

Tema	Örnek Alıntı	Frekans	Yorum
Genel Memnuniyetsizlik	“Tüm maddelere 1 puan verilmiş.”	1	Neredeyse tüm boyutlarda memnuniyetsizlik.
Eğitim Olanakları	“İşimi daha iyi yapmak için eğitim olanakları sağlanmaktadır: 5,00.”	1	Tek olumlu alan: eğitim olanağı.

Tablo 14. Destek Personeli Görüşleri

5. GENEL TEMATİK DEĞERLENDİRME

Kategori	Öne Çıkan Sorun	Genel Eğilim
Eğitim Kalitesi	Akademik disiplin eksikliği	⊗ Olumsuz
Yönetim	Liyakatsizlik, iletişimsizlik	⊗ Olumsuz
Fiziksel Koşullar	Kampüs altyapısı, ofis/derslik yetersizliği	⚠ Kısmen olumsuz
Sosyal Olanaklar	Yemekhane, spor tesisleri	⊗ Olumsuz
Kurum Kültürü	Aidiyet eksikliği	⊗ Olumsuz
Takdir/Teşekkür	Kalite birimi vurgusu	☑ Olumlu

SONUÇ VE ÖNERİLER

- ✓ Kısa Vadede: Yemekhane, temizlik, güvenlik ve altyapı iyileştirilmeli.
- ✓ Orta Vadede: Yönetim süreçlerinde şeffaflık artırılmalı, akademik katılım güçlendirilmeli.
- ✓ Uzun Vadede: Kurum içi aidiyet ve iletişim için sosyal etkinlikler, akademik kulüpler ve ödüllendirme sistemleri geliştirilmeli.

ÖZET

Genel Durum

Eğitim Fakültesi genelinde yapılan memnuniyet anketlerine (öğrenci, akademik, idari, destek personeli) katılım oranı ortalama %7 olup, genel memnuniyet ortalaması 2,60/5 düzeyindedir. Bu oran, fakülte genelinde “orta düzeyde memnuniyet” düzeyine karşılık gelmektedir.

- ✓ En yüksek memnuniyet: Akademik personel (2,87)
 - ✓ En düşük memnuniyet: Destek personeli (1,33)
 - ✓ Genel güçlü alanlar: Kütüphane hizmetleri, ders yükü dağılımı, kongre salonu altyapısı
 - ✓ Genel zayıf alanlar: Araştırma destekleri (BAP, yurtdışı katılım), lojman dağılımı, yönetim iletişimi, fiziksel altyapı
-

Öğrenci Memnuniyeti

Ortalama: 2,50 / 5

- ✓ Kütüphane hizmetleri: 4,11 (en yüksek)
 - ✓ Eğitim niteliği, öğrenci kulüpleri, ulaşım: <2,40 (en düşük)
 - ✓ Ana sorun alanları: Derslerin içeriği ve kalitesi, kampüs fiziki koşulları, yönetim algısı.
 - ✓ Öğrenciler en çok “akademisyenlerin derse zamanında gelmemesi”, “kampüs erişim zorlukları” ve “yemekhanenin kalitesi” üzerinde durmuşlardır.
-

Akademik Personel Memnuniyeti

Ortalama: 2,87 / 5

- ✓ En güçlü alan: Eğitim süreci (3,20)
 - ✓ En zayıf alan: Araştırma (2,45)
 - ✓ Yüksek memnuniyet maddeleri: Ders yükü adaleti (3,65), kongre salonları (3,81), akademik kadro yeterliliği (3,52).
 - ✓ Düşük maddeler: BAP fonu (2,29), yurtdışı kongre desteği (1,58), araştırma görevlisi istihdamı (2,00).
 - ✓ Öncelik: Araştırma destek mekanizmalarının güçlendirilmesi.
-

İdari Personel Memnuniyeti

Ortalama: 2,72 / 5

- ✓ En yüksek alan: Çalışma ortamı ve temizlik koşulları (3,67)
- ✓ En düşük alan: Lojman dağılımı (1,33), personel sayısı yetersizliği (1,33), kültürel etkinlik eksikliği (1,67)

- ✓ Genel olarak “aidiyet duygusu” iyi, ancak “fiziksel olanaklarda adaletsizlik” ve “personel yükü” olumsuzluk yaratmaktadır.

Destek Personeli Memnuniyeti

Ortalama: 1,33 / 5

- ✓ Tek katılımcı verisine dayalı; güvenilirlik sınırlı.
- ✓ Tüm maddelerde düşük memnuniyet; sadece “eğitim olanağı” 5,00 puanla pozitif ayrılmıştır.
- ✓ Çalışma koşulları, yönetsel iletişim ve iş güvenliği alanlarında kritik iyileştirme gerekmektedir.

Stratejik Sonuçlar ve Öneriler

1. Araştırma ve BAP Fonları: En zayıf alan. Yurtiçi/dışı katılım destekleri artırılmalı.
2. Yönetim Şeffaflığı: Öğrencilerde ve akademisyenlerde ortak zayıflık algısı. Açık toplantı ve geri bildirim mekanizmaları kurulmalı.
3. Personel Dağılımı ve Lojman: Adil dağılım politikaları geliştirilmelidir.
4. Fiziksel Ortam ve Kampüs Altyapısı: Öğrenci memnuniyetini doğrudan etkilemektedir; kısa vadeli altyapı iyileştirmeleri yapılmalı.
5. Destek Personeli Motivasyonu: Kritik risk alanıdır; kurum içi eğitim, ödüllendirme ve sosyal destek sistemleri uygulanmalı.

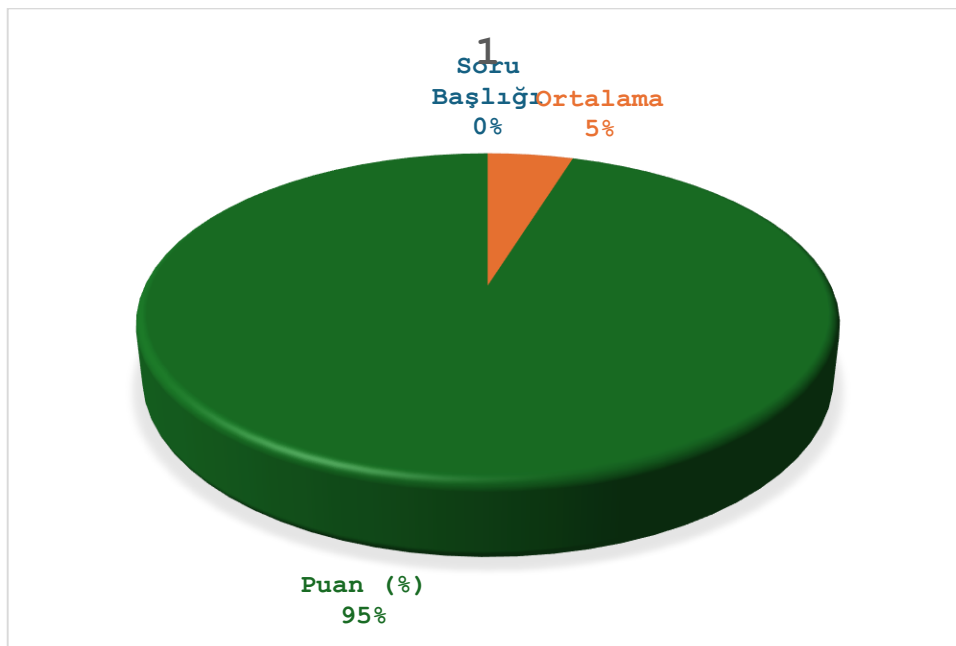
Genel Sonuç

Eğitim Fakültesi, akademik düzeyde istikrarlı, ancak öğrenci deneyimi ve araştırma kaynakları açısından gelişim potansiyeli yüksek bir yapıya sahiptir .

Önerilen kısa vadeli iyileştirmelerle (araştırma teşviki, yönetim iletişimi, altyapı güçlendirme) fakültenin memnuniyet ortalamasının bir yıl içinde 3,0+ düzeyine çıkması öngörülmektedir.

Grup	Genel Memnuniyet	Araştırma Bilimsel Destek	Yönetim Örgütlenme	Altyapı Fiziksel Koşullar	Sosyal Kültürel Alanlar
Öğrenci	2,5	2	2,4	2,4	2,3
Akademik	2,87	2,45	2,98	2,93	2,53
İdari	2,72	2,5	2,67	2,69	2
Destek	1,33	1	1	1	1

Şekil 6. “Eğitim Fakültesi – Grup Bazlı Memnuniyet Isı Haritası (1–5 Ölçeği)



Şekil 7. “Eğitim Fakültesi – Grup Bazlı Memnuniyet Pasta Grafiği (1–5 Ölçeği)”

No	Soru Başlığı	Ortalama	Puan (%)
1	Eğitimin Yeterliliğinden Memnunum	2,18	43,6
2	Üniversite Yönetiminden Memnunum	2,43	48,6
3	Bölüm Öğretim Elemanlarından Memnunum	2,33	46,6
4	Bölüm Yönetiminden Memnunum	2,39	47,8
5	Akademik Danışmanlık Hizmetlerinden Memnunum	2,44	48,8
6	Öğrenci İşleri Hizmetlerinden Memnunum	2,35	47
7	Üniversitenin Fiziki Olanaklarından Memnunum	2,42	48,4
8	Kütüphane Hizmetlerinden Memnunum	4,11	82,2
9	Yemekhane Hizmetlerinden Memnunum	2,52	50,4
10	Öğrenci Bilgi Sisteminden Memnunum	2,58	51,6
11	Toplu Taşıma Olanaklarından Memnunum	2,25	45
12	Temizlik ve Hijyen Olanaklarından Memnunum	2,52	50,4
13	Spor Tesislerinden Memnunum	2,54	50,8
14	Kültür-Sanat Etkinliklerinden Memnunum	2,31	46,2
15	Öğrenci Kulübü Hizmetlerinden Memnunu		

Şekil 9. Eğitim Fakültesi – Öğrenci Memnuniyeti (Soru Bazlı Isı Haritası)

Grup	Boyut 1	Boyut 2	Boyut 3	Boyut 4	Boyut 5	Ortalama	Genel Değerlendirme
Öğrenci	2,18	2,43	2,42	4,11	2,31	2,69	Orta
Akademik	2,98	3,20	2,45	2,93	2,53	2,82	Yüksek
İdari	2,69	2,67	2,83	2,00	1,33	2,30	Geliştirilmeli
Destek	1,00	1,00	1,00	5,00	1,00	1,60	Düşük

Tablo 10. 4 Grup Isı Haritası

Renk Ölçeği:

- 3,50–5,00: Yüksek memnuniyet
- 2,50–3,49: Orta düzey
- 2,00–2,49: Geliştirilmeli
- 1,00–1,99: Kritik düzey

Grup	Güçlü Alan	Zayıf Alan	Genel Risk	Önerilen Müdahale
Öğrenci	Kütüphane hizmetleri (4,11)	Eğitim niteliği (2,18)	Orta	Öğrenci geri bildirim platformu kurulmalı; öğretim kalitesi izleme sistemi geliştirilmeli.
Akademik	Yönetim ve eğitim süreçleri (3,2)	Araştırma destekleri (2,45)	Düşük-Orta	BAP fonları, yurtdışı destek mekanizmaları genişletilmeli.
İdari	Fiziksel ortam (2,69)	Lojman ve sosyal imkânlar (1,33)	Orta	Personel dağılımı ve sosyal etkinlik planı gözden geçirilmeli.
Destek	Eğitim olanağı (5,00)	Diğer tüm alanlar (1,00)	Yüksek	İş sağlığı-güvenliği ve yönetsel iletişim konularında eğitim ve ödüllendirme programı oluşturulmalı.

Tablo 11. Genel Analiz Tablosu

Odak Alan	Kısa Vadeli (3 ay)	Orta Vadeli (6 ay)	Uzun Vadeli (12 ay)
Öğrenci Deneyimi	Ders değerlendirme sistemi	Mentorluk uygulaması	Akademik destek birimi kurulumu
Akademik Araştırma	BAP fon revizyonu	Uluslararası proje ağı	Araştırma ödülleri
İdari Süreçler	Lojman kriteri yenileme	Sosyal etkinlik bütçesi	Aidiyet artırıcı projeler
Destek Personeli	İş güvenliği eğitimi	Geri bildirim anketi	Performansa dayalı teşvik

Tablo 12. Uygulanabilir Eylem Planı (Kısa Öneriler)

Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Eğitim Fakóltesi Memnuniyet Anketleri (2023-2024 ve 2024-2025) Karşılaştırması

Öğrenci Memnuniyeti

- ✓ **Genel Memnuniyet:** 2023-24'te öğrenciler genel memnuniyet ortalaması 3,08 (5 üzerinden) iken, 2024-25'te bu değeri 2,50 olarak hesaplanmıştır. Her iki yıl da “Kararsızım/Orta” düzeyindedir ancak 2024-25'te belirgin şekilde düşüş görülmüştür.
- ✓ **Eğitim/Öğretim Kalitesi:** 2024-25 raporunda “Eğitimin Yeterliliğı” ortalaması 2,18 (en düşük boyut) olarak yer almıştır. 2023-24 raporunda doğrudan bu boyut ölçülmemiş olmakla birlikte, öğrencilerin eğitim niteliğıyle ilgili ifadelerde düşük memnuniyet bildirdiğı vurgulanmıştır (örneğin ders içerik/kabiliyetiyle ilgili eleştiriler). Dolayısıyla eğitim kalitesi öğrencilerce **zayıf** algılanmaktadır.
- ✓ **Yönetim ve Örgütlenme:** 2023-24'te “Birim yönetimi öğrenci kararı alırken fikirlerini dikkate alır” maddesi ort. 2,82, 2024-25'te “Üniversite Yönetimi” 2,43 ve “Bölüm Yönetimi” 2,39 olarak ölçülmüştür. Her iki yılda da yönetim algısı orta-düşük düzeydedir. 2023-24'te öğrenciler yönetim süreçlerine katılımda ve şeffaflıkta kararsızken, 2024-25'te üniversite yönetimi ve bölüm yönetimi memnuniyeti ortalamaları bir önceki yıla kıyasla biraz daha düşmüştür (kötüye gitmiştir).
- ✓ **Fiziki ve Teknik Altyapı:** 2023-24'te dersliklerin fiziki koşullarına memnuniyet 2,99 olarak bildirilmişken, 2024-25'te bu değerin 2,42 olduğı (ortalama) görülmüştür. Akademik personele göre altyapı imkanları 2024-25'te 2,93 ile orta düzeyde değerlendirilmektedir. Genel olarak öğrenciler, fiziki koşullar ve teknik altyapıdan ne 2023'te ne de 2024'te yüksek düzeyde memnun değildir.
- ✓ **Sosyal, Kültürel ve Sportif Olanaklar:** Öğrenciler her iki yılda da sosyal ve kültürel faaliyetlerden düşük düzeyde memnundur. 2023-24 raporunda “Sosyal faaliyetler yeterlidir” ve “Kültürel faaliyetler yeterlidir” her ikisinin ortalaması 2,47 olarak verilmiş; 2024-25'te “Kültür-Sanat Etkinlikleri” 2,31 ve “Öğrenci Kulüpleri” 2,25 gibi çok düşük düzeylerde kalmıştır. Spor tesisleri memnuniyeti 2023-24'te 3,21 (Kararsızım/İyi arası) iken, 2024-25'te 2,54'e düşmüştür. Özetle, öğrenciler spor, sosyal ve kültürel faaliyetlerden **özellikle memnun değil** (en az memnun olunan alanlardandır).
- ✓ **İletişim, Danışmanlık ve Katılım:** 2023-24'te öğrenciler danışmanlık hizmetlerinden yüksek düzeyde memnundur (ör. “Danışmanım gereken zamanı ayırıyor” 3,73). 2024-25'te

“Akademik Danışmanlık” boyutu ortalaması 2,44 olarak raporlanmıştır. Bu da önceki yıla kıyasla düşüştür. Üniversite-öğrenci iletişimi bağlamında 2023’te “Rektöre yaz uygulamasından” ortalama 3,29 memnuniyet vardır. 2024-25’te bu tür bir genel değer verilmemiştir. 2024-25’te genel olarak iletişim/katılım boyutları (öğrenci işleri, danışmanlık vb.) ortalama 2,3–2,5 aralığında seyretmektedir.

Akademik Personel Memnuniyeti

✓ **Genel Memnuniyet:** 2023-24’te akademik personel genel memnuniyet ortalaması 3,20 (Kararsızım) iken, 2024-25’te 2,87 (Orta) olarak kaydedilmiştir. Her iki yıl da öğrencilerin üzerinde olmakla birlikte, 2024-25’te akademik personel memnuniyeti de düşmüştür.

✓ **Yönetim ve Örgütlenme:** 2024-25 raporunda “Yönetim ve Örgütlenme” boyutu ortalaması 2,98 olarak belirlenmiştir. 2023-24’te doğrudan bu bütünsel ölçüm yoktur; ancak “Karar alma süreçlerine akademisyen temsili” (2,87) ve “Senato/yönetim şeffaflığı” (3,00) gibi maddelere orta düzeyde yanıt alınmıştır. 2024-25 analizinde yönetim süreçlerine katılım, şeffaflık ve kalite politikalarındaki eksiklikler orta düzeydedir. Öneriler kısmında “Yönetim süreçlerine akademisyen katılımı sağlanmalı, geri bildirim mekanizmaları kurulmalı” vurgulanmıştır.

✓ **Eğitim/Öğretim Süreçleri:** 2024-25’te akademik personele göre en yüksek memnuniyet “Eğitim” boyutunda (3,20) elde edilmiştir. Bu, öğretim yükü dağılımı (3,50) ve uzaktan eğitim (3,73) gibi anket maddelerinden de anlaşılmaktadır. 2023-24’te de “Ders yükleri yetkinliklere göre dağıtılıyor” (3,50) gibi ifadeler yüksek puan almıştır. Yani eğitim-öğretim süreçleri akademisyenlerce genel olarak olumlu karşılanmaktadır.

✓ **Araştırma ve Kariyer Destekleri:** Akademisyen memnuniyeti açısından en zayıf boyut **araştırma destekleridir**. 2023-24 raporunda BAP bütçesi memnuniyeti 2,59, yurt dışı destek memnuniyeti 2,90 civarındadır. 2024-25’te “Araştırma” boyutu ortalaması sadece 2,45 olarak ölçülmüştür. Bu da daha da düşük seviyededir. Akademisyenler araştırma fonlarının yetersizliğini, teşvik/ödüllendirme mekanizmalarının eksikliğini belirtmiştir. Stratejik önerilerde “BAP bütçesi artırılmalı, hizmet içi eğitim ve ödül sistemleri iyileştirilmeli” gibi tavsiyeler yer almıştır.

✓ **Fiziki ve Teknik Altyapı:** 2024-25’te akademisyenlere göre altyapı imkanları ortalama 2,93 (Orta) seviyesindedir. Bu, derslik ve kongre salonları gibi fiziki olanakların yeterli bulunduğunu, ancak teknik donanım (bilgisayar, yazıcı vb.) eksikliklerinin hissedildiğini

göstermektedir. 2023-24'te "Birimimdeki temizlik 2,95" ve "Bilişim hizmetleri 3,00" gibi maddelere yüksek (orta-üst) puan verilirken, altyapı konusundaki eleştiri 2024'te daha belirgin hale gelmiştir.

✓ **Sosyal, Kültürel ve Sportif Olanaklar:** 2024-25'te akademik personel ortalama 3,00 ile sosyal-kültürel-sportif faaliyetlere orta derecede memnundur. 2023-24'te bu alanda sorulan sorular "Üniversitenin sosyal, kültürel, sportif faaliyetlerinden memnunuyum" ort. 3,00 olarak yanıtlanmıştır. Bu, akademisyenlerin öğrencilerden daha yüksek (daha olumlu) ancak yine de tam memnuniyete ulaşmayan bir düzeyde olduğunu gösterir. 2024-25 öne çıkan notlarda "sosyal etkinlik eksikliği" iddiası vurgulanmıştır.

✓ **İletişim, Danışmanlık ve Katılım:** Akademisyenler genel olarak bölüm başkanı/dekanlık ile ilişkilerde yüksek puan vermiştir (örneğin bölüm başkanının çözüm ürettiği 3,78). 2024-25'te "Paydaşlarla İlişkiler" boyutu ort. 2,53 olarak rapor edilmiştir. Bu da orta-düşük bir değerdir. Genel olarak akademisyenler yönetimle iletişim konusunda kararsız/orta düzeyde memnundur. "Bölüm başkanı görüşlerime değer veriyor" gibi maddeler yüksek puan alırken, "Fikir özgürlüğü" ve "Geri bildirim mekanizması" sorularında ortalama 2,6 civarında kalmıştır.

İdari Personel Memnuniyeti

✓ **Genel Memnuniyet:** 2024-25'te idari personele göre genel memnuniyet ortalaması 2,72 olarak rapor edilmiştir. 2023-24 raporunda idari personel anketi ayrı bir başlık olarak yer almamıştır; bu nedenle 2023-24 karşılaştırması yapılamamaktadır. Yine de 2024-25'teki 2,72 değeri "Orta düzey" bir memnuniyete işaret eder.

✓ **Yönetim ve Örgütlenme:** 2024-25'te "Yönetim ve Liderlik" boyutu ort. 2,67, "Kurumsal Aidiyet" 2,83 bulunmuştur. Bu değerler orta düzeydedir. Görüşmede öne çıkan temalar, iş yükü fazlalığı ve amir tutumlarında sorunlar olduğuna işaret etmiştir. Öneriler kısmında "Personel sayısı artırılmalı, iletişim ve liderlik eğitimleri verilerek yönetim kültürü iyileştirilmeli" önerilmiştir.

✓ **Fiziki ve Sosyo-Kültürel Ortam:** 2024-25'te idari personel "Fiziksel ve Sosyo-Kültürel Ortam" boyutu ortalaması 2,69 olarak bulunmuştur. Bu, teknik altyapı ve fiziksel koşullara ilişkin orta bir memnuniyete tekabül eder. Tablo ve özet notlarda çalışma ortamının fiziki koşulları ve temizlik 3,67 ile en yüksek değerlendirme alanı olarak göze çarpmıştır. Ancak dinlenme/tesisler (1,83) ve kültür-sanat faaliyetleri (1,67) oldukça düşüktür. Lojman

dağılımı memnuniyeti ise 1,33 ile en düşüktür. Genel olarak idari personel, fiziki koşullarda kısmen tatmin iken sosyal destek ve lojman gibi alanlarda memnuniyetsizdir.

✓ **Sosyal, Kültürel ve Sportif Olanaklar:** 2024-25 idari personel anketinde “Dinlenme/spor tesisleri” 1,83 ve “Kültür-sanat faaliyetleri” 1,67 gibi çok düşük memnuniyet puanları mevcuttur. “Sosyal olanaklardan memnuniyet” ifadesi 1,00 (20%) ile düşük sınıfta değerlendirilmiştir. Bu da idari personelin sosyal ve kültürel imkânlarda ciddi sıkıntılar yaşadığını gösterir.

✓ **İletişim ve Danışmanlık:** 2024-25 sonuçlarında idari personelin “Kalite politikaları özümseme” 2,83 ve “Amaç-misyonun anlaşılması” 3,23 gibi maddelerde orta düzey memnuniyeti vardır. “Birim amiri objektif davranışı” ise 3,83 ile yüksek değerlendirilmiştir. Bu veriler, idari personele göre yöneticilerle iletişimde kısmen olumlu bir durum olduğunu ancak genel örgütsel aidiyette iyileştirme gerektiğini göstermektedir.

✓ *Not:* 2023-24 dönemi için idari personel memnuniyetine ilişkin veriye ulaşılamamıştır; bu karşılaştırma eksiktir.

Destek Personeli Memnuniyeti

✓ **Genel Memnuniyet:** 2024-25’te destek personelinin genel memnuniyet ortalaması sadece 1,33 olarak hesaplanmıştır. Bu “çok düşük” bir değerdir. 2023-24 raporunda destek personel anketi yer almadığından karşılaştırma yapılamamıştır. 2024-25 anketine yalnızca **1 kişi** katılmıştır; bu nedenle sonuçlar temsili olmamakla birlikte çalışmama oranlarının çok yüksek olduğunu göstermektedir.

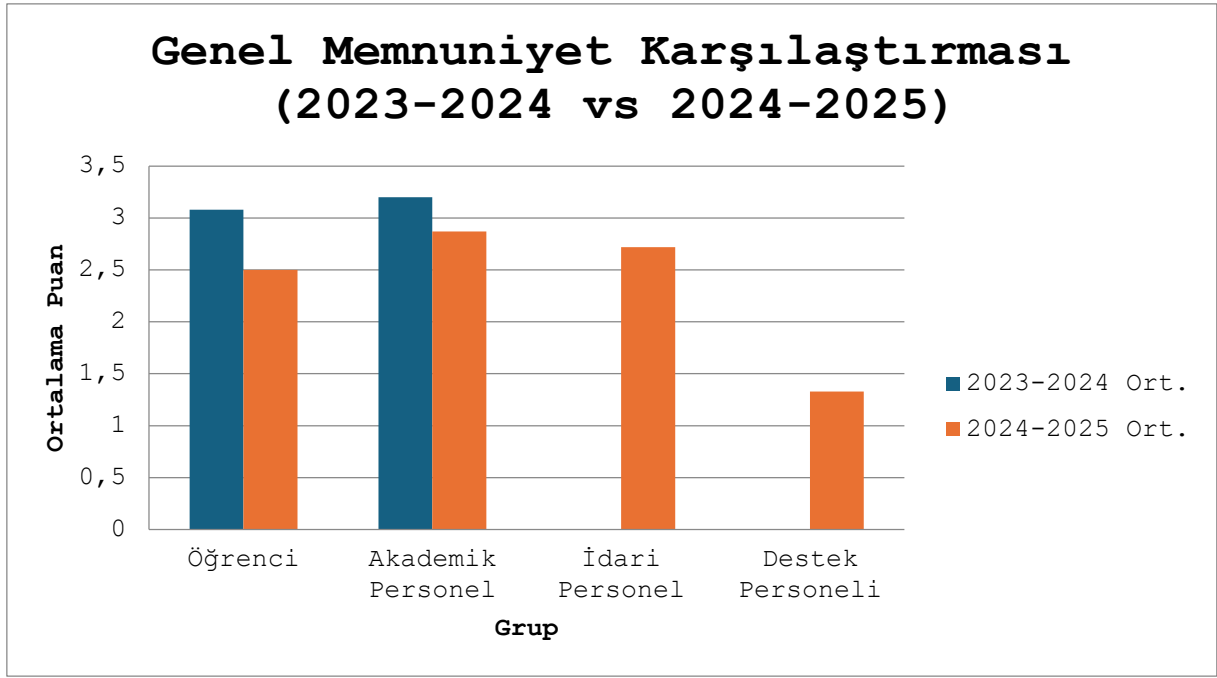
✓ **Çalışma Koşulları ve Yöneticiler:** 2024-25 sonuçlarına göre destek personeli “çalışma koşulları, yöneticilerle iletişim ve araç-gereç yeterliliği” gibi alanlarda ciddi sorunlar yaşamaktadır. Tabloda her soru ortalaması 1,00 (yüzde 20) ile “Düşük” sınıfındadır (tek istisna “Eğitim olanakları” 5,00 ile yüksek). Toplam 12 sorudan 11’i (%92) **Düşük** memnuniyet düzeyinde olup, yalnızca eğitim desteği olumlu bulunmuştur. Özetle, destek personelinin aidiyet ve motivasyon duygusu neredeyse yoktur; çalışma şartları acil iyileştirme gerektirmektedir.

✓ *Not:* 2023-24 dönemi destek personeline ait anket bilgisi bulunmamaktadır.

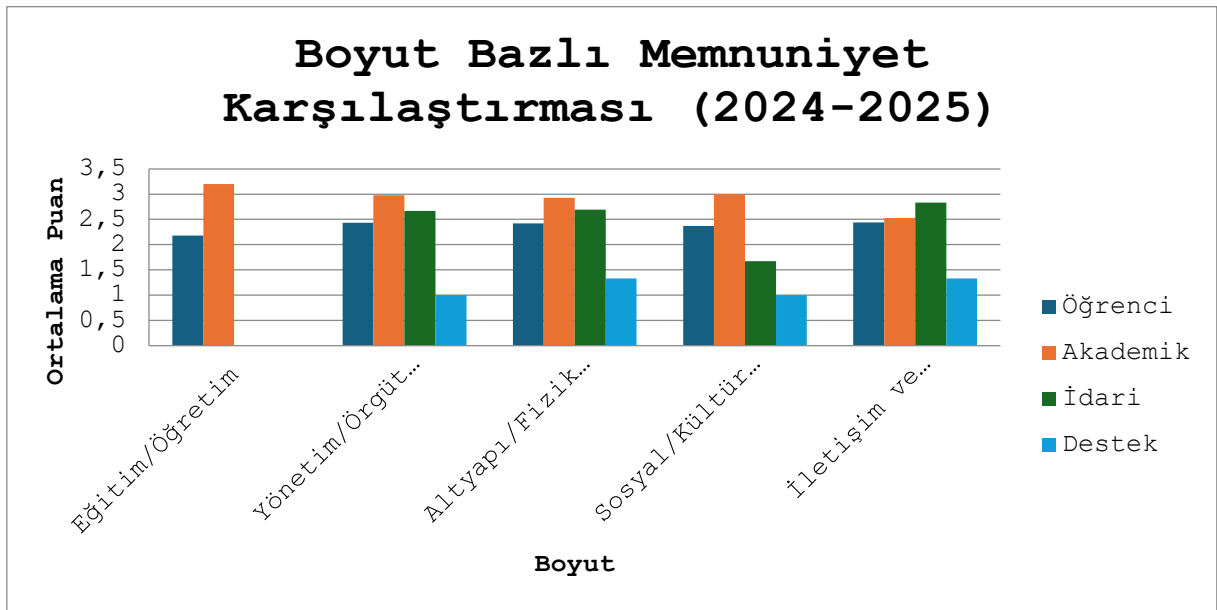
Genel Değerlendirme, Güçlü ve Zayıf Yönler ile Stratejik Öneriler

Elde edilen bulgular ışığında: **Güçlü Yönler:** Kütüphane hizmetleri her iki yılda da yüksek memnuniyet üretmektedir (2023-24: 3,71; 2024-25: 4,11). Akademik personelin eğitim-öğretim sürecine genel katılımı tatmin düzeyindedir (2024-25 eğitim süreci ort. 3,20). İdari personel grubunda kurum aidiyeti nispeten korunmuştur (aidiyet boyutu 2,83). **Zayıf Yönler:** Öğrencilerde eğitim-öğretim kalitesi ve yönetim algısı zayıf gözükmemektedir (ör. eğitim yeterliliği 2,18, ulaşım 2,25). Araştırma destekleri ve teknik donanım eksiklikleri akademik personel arasında öne çıkmıştır (BAP bütçesi memnuniyeti 2,59, “Araştırma” boyutu 2,45). İdari personelde iş yükü fazlalığı, iletişim sorunları ve personel yetersizliği hissedilmektedir (ör. idari personel sayısı 1,33). Destek personelinde ise aidiyet ve motivasyon neredeyse yoktur (genel 1,33 memnuniyet).

Stratejik Öneriler: Bulgulara göre öncelikli iyileştirme alanları şunlardır: Kampüs–şehir ulaşım hizmetleri artırılmalı ve sosyal-kültürel etkinlik sayısı çoğaltılmalıdır. Yemekhane/kantin hizmetlerinin kalitesi ve çeşitliliği iyileştirilmeli. Eğitim-öğretim kalitesi için ders içerikleri ve öğretim yöntemleri geliştirilmeli, öğrenci kulüpleri desteklenmelidir. Akademik personele yönelik olarak **araştırma fonları artırılmalı**, uluslararası konferans ve proje destekleri çeşitlendirilmelidir. İdari birimlerde ek personel istihdamı planlanarak iş yükü azaltılmalı, yönetim ve iletişim becerileri geliştirilmelidir. Destek personelinin motivasyonu için kurumsal aidiyet artırıcı adımlar (net görev tanımları, ödüllendirme mekanizmaları, lojman adaleti vb.) hızla hayata geçirilmelidir. Bu öneriler doğrultusunda hem performans hem de memnuniyet düzeylerinin yükseltilmesi hedeflenmelidir.

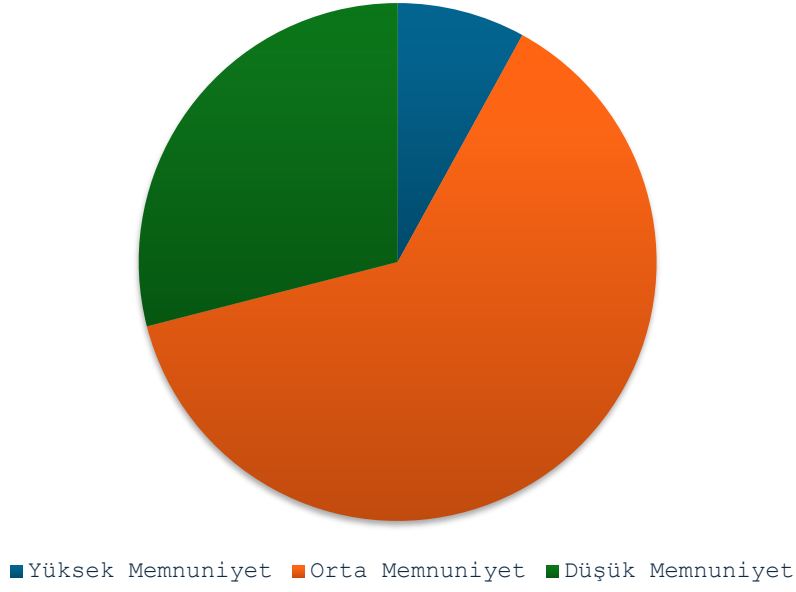


Yorum: Öğrenci ve akademik personel memnuniyeti 2024-2025 döneminde belirgin düşüş göstermiştir.



Yorum: Eğitim ve altyapı alanlarında akademik personel memnuniyeti diğer gruplardan daha yüksektir.

Memnuniyet Düzeylerinin Dağılımı (2024-2025)



Yorum: Anketin %63'ü orta düzey memnuniyet, %29'u düşük memnuniyet göstermektedir.